

Где круги этого начала, где конец,
Откуда мы пришли,
Куда уйдём отселе?
Омар Хаям.

I. Введение.

История моей малой Родины - это накопленная тысячелетиями богатейшее культурное наследие, оставленное далёкими предками с момента заселения наших гор человеком после последнего оледенения и приумноженное последующими поколениями.

«Интерес к прошлому – это забота о будущем,»¹ – говорил известный ученый академик Дмитрий Сергеевич Лихачёв.

Несколько иначе эту же мысль выразил незабвенный Р. Гамзатов, общеизвестно его изречение: «Если ты выстрелишь в прошлое из пистолета, будущее выстрелит в тебя из пушки»²

В этих словах заложена идея глубокого уважения и почтительного отношения к наследию прошлого. Но прошлое словно прячется за завесой тайны. Историки, археологи по крупицам собирают, изучают его.

Великим достижением дагестанских археологов прошлого столетия стало открытие на Турчидагском плато Чохской стоянки. Уточнив результаты исследования профессора Владимира Герасимовича Котовича, академик Хизри Амирханович Амирханов установил, что 8 тысяч лет назад жители этого неолитического поселения вели оседлый образ жизни и занимались земледелием и, что у них был одомашненный скот.

Таким образом, было установлено, что к этому времени в горах Дагестана совершилась неолитическая революция.

Внутренний Дагестан, куда входит и наш Хунзахский район, насыщен археологическими памятниками различных эпох.

Такие памятники, как сезонное поселение меднокаменного века Чинна, средневековые могильники Галла, Штодинский и другие, христианская церковь на горе Акаро стали для исследователей соответствующих эпох базовыми.

На этом фоне административная территория селения Мочох до недавних пор выглядела белым пятном. Благодаря активной краеведческой работе, проводимой в нашей школе под руководством опытного педагога Булул Пирбудаговны, в окрестностях нашего села выявлено несколько археологических памятников- Мочохское поселение эпохи средней бронзы, Мочохский склеповый могильник и очаг выплавки железа.

Целью настоящей работы является : изучение археологических памятников в окрестностях села Мочох , их современное состояние и пути его решения.

1. «История Дагестана с древнейших времён до XVI века» М.С. Гаджиев, О.М. Давудов, А.Р. Шихсаидов 2009г. стр.3.
2. «Мой Дагестан» Расул Гамзатов , том II, 1989.

Задачи:

1. Выявление мест железо - плавильных печей на территории села Мочох.
2. Способствование постановке на госучёт выявленных памятников и принятию меры по их охране.

Научная новизна:

1. В настоящей работе впервые даются сведения о древних насельниках в окрестностях села Мочох.
2. Впервые описаны выявленные памятники культурного наследия у с. Мочох и предлагаются меры по их охране.

Практическое значение:

1. Мочохское поселение и могильник эпохи средней бронзы является единственными известными на сегодня в Хунзахском районе памятниками Гинчинской культуры и поэтому имеют большую научную актуальность.
2. Местонахождение кричных шлаков в местности «Бокъальул бакI», а также предположительные места добычи железной руды недалеко от зоны распространения крицы, на мой взгляд, имеют перспективу для изучения рудного дела в горах Дагестана.

Актуальность работы в том, что археологические памятники могут исчезнуть из –за карьерных работ. Их необходимо сохранить для будущих поколений как часть нашего культурного наследия и истории моей малой Родины.

Методы исследования:

1. изучение специальной литературы по археологии Дагестана, консультации у профессиональных археологов.
2. Визуальное обследование мест обитания древних людей.
3. Фотофиксация объектов исследования.
4. Сбор подъемного материала (керамика, турлук, зернотерки, крица), его изучение сравнительно – сопоставительным методом.
5. Описание состояния сохранности памятников культурного наследия.

Раздел 1.

Краткий обзор используемой литературы и источников.

Для написания настоящей исследовательской работы я использовала различные источники:

Основополагающим для меня были исследования профессора В. М.Котовича «Верхнегунибское поселение – памятник эпохи бронзы горного Дагестана. Махачкала, 1965) и «Горный Дагестан и юго-восточная Чечня в эпоху средней бронзы (Гинчинская культура, Москва, 1992г.) Магомедова Рабадана Гаджиевича.

Труды этих известных ученых помогли мне изучить находки сопоставительно - сравнительным способом.

М.Г.Магомедов «История Дагестана с древних времен до конца XIX века, ч. I Махачкала.1997г.

История Дагестана с древнейших времен до XVI века 2009 Москва. Очень подробно, понятно рассказывает о плавке железа и железоплавильных печах. Пользовалась интернет ресурсами.

Тема Мочохского поселения еще не изучена . Она лишь недавно открыта школьниками. мне она очень интересна, поэтому в данной исследовательской работе постаралась внести маленький вклад в изучение истории моей малой Родины.

Археологические памятники на территории села Мочох, проблемы и их решения.

Раздел I Литературный обзор.

На территории села Мочох обнаружены вышеупомянутые археологические памятники.

Их площадь занимает около 3-х га и находятся и к западу и к востоку от села Мочох.

Мочохский склеповый могильник был выявлен во время рытья глубоких ям для хранения картофеля.

В одном захоронении был обнаружен железный меч, потерявший первоначальный вид из – за коррозии, в другом – ритуальный сосуд высотой около 24- 26 см., с выпуклым дном и с одной ручкой.

На поверхности земли в урочище «Бакъальул бакI» было найдено большое количество крицы (фото1), что свидетельствовало местонахождение железоплавильной печи. Потом было найдено дно железоплавильной печи (фото2), верхняя часть печи была снесена лопатой бульдозера, но было очень много обломков турлука .

Все эти находки совпадали с описанием плавки железа сыродутным способом описанным в учебнике «История Дагестана с древнейших времен до XVI века авторы: М.С.Гаджиев, О.М.Давудов, А,Р.Шихсаидов»²

Но после визуального исследования я обнаружила еще несколько мест, где были кричные шлаки и обломки зернотерок. По ним я составила свою карту (фото 3).

К сожалению, никаких других предметов (сопел, ступок, пестиков как пишет В.М.Котович⁴ в Мочохском поселении не было обнаружено. Сохранилось лишь дно печи и каменный желоб длиной 1м 30см с остатками крицы.

Я отдала кусок крицы научному сотруднику отдела информации ООО НПЦ «ДАРС» Хазамову Дибир – Али Алиевичу. Он сообщил, что получил интересные результаты анализа Мочохской крицы, сделанный на спектрометре – в ней содержится 82% железа и 2,7% кобальта, что является очень большой концентрацией этих металлов в заготовке! Не даёт покоя вопрос: «Где брал древний человек руду?»

2. История Дагестана с древнейших времен до XVI века, Дрофа, 2009г., стр 27-28

4. В.М.Котович «Верхнегунибское поселение», Махачкала, 1965, стр.223

Чтобы найти ответ, я собрала в окрестностях Мочоха образцы минералов и показала дагестанским геологам. Их ответ в приложении (4).

На месте разрушенной стены древнего террасного поля были найдены кремнёвые орудия труда: 2 кремнёвых вкладыша от серпа (фото5), несколько кремневых отщепов, сколов.

Да и название села «Мочохъ» от слова «МачІу» (кремень).

Был найден фрагмент подставки для веретена. Значит, люди той эпохи умели ткать. Но отпечатков ткани, как пишут М.С. Гаджиев, О.М.Давудов и А.Р.Шихсаидов², я нигде не обнаружила.

На Мочохском поселении было найдено много обломков керамической посуды (фото 6).

Некоторые обломки украшены орнаментом в виде наклепных валиков³

Ручки сосудов, найденных на Мочохском поселении так узки, что можно держать лишь одним пальцем.

Также были найдены кости, зубы животных (фото7). Это доказывает, что люди занимались не только охотой, но и скотоводством.

Орудия труда, как отметил⁵ Мурад Гаджиевич Магомедов⁵, изготавливались как и раньше, из камня⁴ (зернотерки, ступа, вкладыши серпа, обломок каменной мотыги).

По описанию В.М.Котовича⁶ зернотерки с Верхнегунибского и Мочохского поселения схожи и изготовлены из известняка.

А зернотерки Гинчинского поселения изготовлены из речного камня.

Каменная мотыга с Мочохского поселения отличается по форме от мотыги, которую описал В.М.Котович⁷, она заострена книзу и имеет удлиненную форму.

Итак, большую помощь в изучении подъемного материала мне оказал труд В.М.Котовича «Верхнегунибское поселение»⁷, так как памятники Мочохского поселения еще не изучены и II глава этого издания была для меня путеводителем. Большую помощь в изучении металлургии железа оказала статья Константина Рыжова (интернет ресурсы)⁸.

Также издание «Горный Дагестан и юго-восточная Чечня в эпоху средней бронзы» Магомедова, Рабадана, Гаджиевича.

Раздел 2.

Методика исследования.

В своей исследовательской работе я использовала такие методы как:

1. метод сравнения. По этому методу я смогла сравнить подъемный материал с Мочохского поселения с предметами, найденными на Верхнегунибском и Гинчинском поселении. Я выбрала этот метод потому, что Мочохское поселение еще не изучено.
2. Визуальное обследование мест обитания древнего человека помогло мне выявить еще 3 места очага выплавки железа.

5.«История Дагестана с древнейших времен до конца XIX века», ч.1, Махачкала,1997, стр.19.

6. В.М.Котович, Верхнегунибское поселение – Махачкала, 1965, стр.-158

7. М.Г.Магомедов. История Дагестана с древн-х времен до конца XIX ч.7, стр.18

8. Интернет ресурсы.

3. Многое в изучении поселения древних людей прояснила консультация профессионального дагестанского археолога Хазамова Дибир- Али Алиевича.

Раздел 3.

Результаты исследования.

В результате исследования археологических памятников на территории села Мочох мне удалось выявить по кричным шлакам и обломкам зернотерок, еще 3 очага выплавки железа и составила карту их местонахождения (в приложении 1).

Пригласив дагестанских археологов на территорию поселения, смогла привлечь их внимание на археологические памятники. Сегодня археологические памятники находятся под наблюдением археологической службы РД. Чтобы убедиться в том, что древние люди добывали руду недалеко от поселения, собрала минералы в окрестностях села Мочох и показала дагестанским геологам.

Их ответ в приложении 1.

В целях защиты памятников, создала в школе детскую дружину ОАП из старшеклассников.

Как только в карьерах начинаются работы, я со своей дружиной вежливо напоминаю наше главное правило «Не навреди!» К нам прислушиваются.

В своем исследовании хочу сказать, что поставленные задачи я выполнила по мере возможности. Цель достигнута. Результаты исследования актуальны тем, что археологические памятники – это наша история и культурное наследие, которое мы обязаны изучить и сохранить для будущих поколений.

Иначе получается, мы заботимся о сохранности далекой сирийской Пальмиры, а свои «пальмиры» уничтожаем.

Выводы

- а) во внутреннем Дагестане, в окрестностях с. Мочох Хунзахского района имеются уникальные памятники культурного наследия: 1. поселение эпохи средней бронзы. 2. могильник эпохи средней бронзы. 3. очаг металлургии железа.
- б) выявленные памятники нуждаются в защите и в тщательном изучении специалистами.

Рекомендации

Археологические памятники – это наше культурное достояние, и мы должны их трепетно оберегать. И, чтобы сохранить их для будущих поколений, мы вносим предложения:

- а) главам местной и районной администраций ограничить добычу камня в стихийных карьерах вблизи этих объектов культурного наследия.
- б) Госнадзорному органу «Агентство по охране культурного наследия РД» срочно поставить на учет и взять под Госохрану эти археологические памятники согласно ФЗ – 73 РФ.
- в) педагогам, работникам культуры села и музейным работникам района провести среди населения и школьников просветительскую работу о необходимости охраны этих ценных объектов культурного наследия.

Заключение

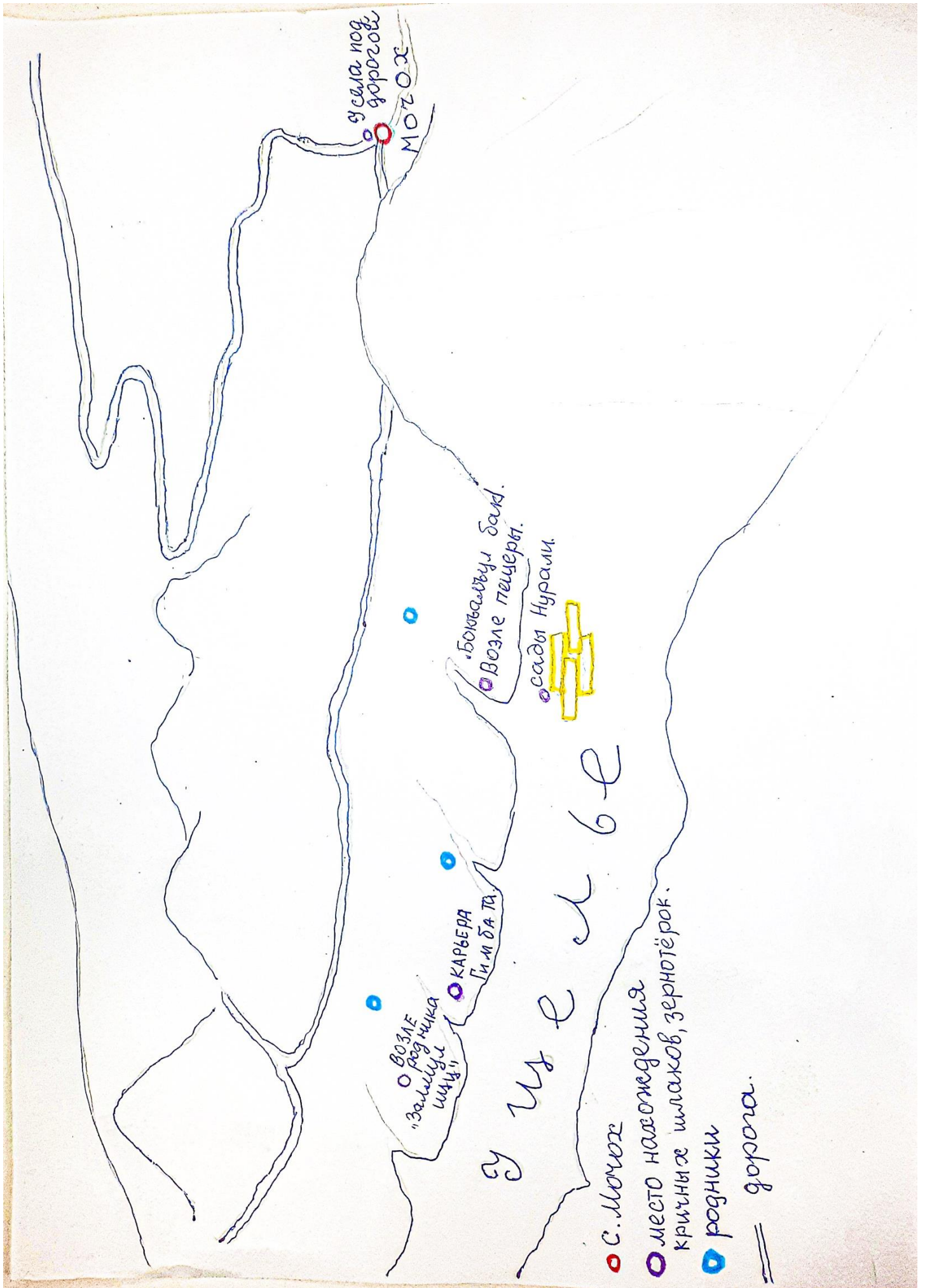
Я горжусь, что моя малая Родина богата не только природными ресурсами: альпийскими лугами, лесами, где растет реликтовая береза Радде, Мочохским озером, на берегу которого обитает эндемик хомяк Радде и, конечно, археологическими памятниками. И наша задача: изучить и сохранить наше культурное наследие.

1. Фото 1



Фото 2





у села под дорогом
МОЗОХ

Боквалыуи Бак
Возле пещеры
сады Нурали

ВОЗЛЕ "Займшуйи шчы"
КАРЬЕРА ГИМДАТА

у Меледбе

с. Могоз
место наележдениа критныхе шлакков, зернотёрок.

родники
дорога.

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
(МИНОБРНАУКИ)
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ НАУКИ
**ДАГЕСТАНСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР**
ОБОСОБЛЕННОЕ ПОДРАЗДЕЛЕНИЕ
**ИНСТИТУТ ГЕОЛОГИИ
(ИГ ДФИЦ РАН)**

367030, г. Махачкала, М. Ярагского. 75
Тел: (8722) 62-93-95
www.igdfncran.ru, e-mail: dangeogis@mail.ru

27 октября 2023 г. № 0-33

Для участия в проекте

«Шаг в будущее»

На № _____ от « » _____

В Институте геологии были исследованы образцы минералов и пород из окрестностей селения Мочох Хунзахского района РД. Образцы были предоставлены ученицей 11 класса СОШ селения Мочох, Хайбулаевой Булул Заирбеговой.

Большая часть образцов представлено пирит-маркизетовыми конкрециями, что представляет собой соединения железа и серы. Формула минерала FeS_2 .

Часть образцов представлены брекчированным материалом из обломков пород разной размерности, сцементированной гидроокислами железа.

Три образца представлены шлаками от выплавки железных руд.

Также были рассмотрены фотографии скальных обнажений с включениями и прожилками минерала по цвету схожего с гематитом (железная руда). По всей видимости гематит использовался местными жителями как руда для выплавки железа.

Материал предоставленный Хайбулаевой Б.З. интересен для изучения краеведами, геологами, историками, географами. Особенно интересны поперечные жилы гематита? в известняках, на предмет изучения генезиса и химического состава минерала.

Директор ИГ ДФИЦ РАН

Мамаев С.А.

Фото 5



Фото 6



Фото 7



Φoto 8



Φoto 9



Фото 10

